## REVIEWER INSTRUCTIONS

**ІНСТРУКЦІЇ РЕЦЕНЗЕНТУ**

|  |  |
| --- | --- |
| Title of the articleНазва статті |  |
| *Reviewer*рецензент |  |
| *Scientific title*вчене звання |  |
| *Institution*установа |  |
| *Date when you received the article for review*Дата, коли ви отрима-листаттю для огляду |  |
| *Date when you submit- ted the review*Дата, коли ви предста-вили огляд |  |

Please give concise and reasoned scientific-methodological remarks in the table below. Confidential comments for the editor can be written at the end of the form. The re- view is anonymous for the authors.

Будь ласка, дайте короткі і обґрунтовані науково-методичні зауваження в таб- лиці нижче. Конфіденційні коментарі для редактора можуть бути записані в кінці фо- рми. Огляд є анонімним для авторів.

***REVIEWER EVALUATION FORM***

**ФОРМА ОЦІНКИ РЕЦЕНЗЕНТОМ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Questions for reviewers*Питання для рецензентів | *Yes/**???**/ No* | N o t e |
| *Is the topic scientifically relevant considering the journal profile?*Чи є тема відповідною науковому профілю журналу |  |  |
| *Is the topic scientifically relevant and useful?*Чи є тема науково актуальною і практично корисною? |  |  |
| *The article's title reflects the content and purpose of the article*Назва статті відображає зміст і мету цієї статті |  |  |
| *The abstract is concise and relevant (up to 50-70 words)*Абстракт є коротким, відповідним змісту і якіснимі (до 50- 70 слів) |  |  |
| *Scientific essay placed on the site is comprehensive, informative and well structured (up to 100-250 words)*Науковий реферат, що розміщується на сайті є змістовним,інформативним та гарно структурованим (до 100-250 слів), |  |  |
| *The key words provide adequate index entry for the article (up to 5 words)*Ключові слова адекватні статті (до 5 слів) |  |  |
| *The introduction contains a clearly stated objectives*Вступ містить чітко поставлені цілі |  |  |
| *Is the scientific argument logical and persuasive?*Наукова аргументація логічна і переконлива? |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Are the empirical research results methodologically correctly presented? Give possible suggestions in case you think**some amendments and refinements are needed.*Результати дослідження методологічно правильно представлені?Дайте можливі пропозиції у разі, якщо ви думаєте, що деякі поправки та уточнення є необхідні. |  | *.* |
| *Conclusions illustrate the research results, findings and recommendations showing what is new and giving suggestions for future research*Висновки повно і вірно ілюструють результати дослідження, показуючи, що є новим і дає пропозиції для майбутніх досліджень |  |  |
| *Should some parts of the article be shortened, deleted, extended or refined?*Чи можуть або повинні деякі частини статті бути скорочені, видалені, розширені або перероблені? |  |  |
| *Would you recommend some refinements in terms of style or language?*Чи будете ви рекомендувати деякі уточнення з точки зору стилю і мови? |  |  |
| *The references are full and grounded?**Чи задовольняє вас кількість, якість та доцільність посилань і літературних джерел ?* |  |  |
| *Is the article in compliance with the Instructions for authors,**i.e. are the abstract, key words, literature, references and table and figure marks written upon the instructions*Чи оформлена стаття відповідно до Інструкції для авторів (абстракт, ключові слова, література, посилання і таблиці і малюнки)? |  |  |
| *Recommendation for the editor (circle one)* Рекомендації для редактора (обвести)1. *to published without changes* опубліковати без змін
2. *to published after minor changes* може бути опублікована після незначних змін
3. *to published after significant changes* може бути опублікована після значних змін
4. *to rejected* має бути відхилена
 |
| *Reviewer’s additional opinions, remarks and recommendations*:Додаткові думки, зауваження та рекомендації рецензента: |
| *Confidential remarks for the editor*:Конфіденційні зауваження для редактора: |

Reviewer’s signature

Підпис рецензента