

**МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ВІСНИК

АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я

Науковий журнал

*Виходить 4 рази на рік
Видається з березня 1997 р.*

Випуск 4 (75) 2013

Том 2

Частина 1

Миколаїв
2013

Замовник і видавець: Миколаївський національний аграрний університет.
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 19669-9469ПР від 11.01.2013.
Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/3 видання
включено до переліку фахових видань.

Головний редактор: В.С. Шебанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

Заступники головного редактора:

І.І. Червен, д.е.н, проф.
К.М.Думенко, д.т.н., доц.
В.П. Клочан, к.е.н., доц.
М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.
В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

Відповідальний секретар: Н.В. Потриваєва, д.е.н., доц.

Члени редакційної колегії:

Економічні науки: О.В. Шебаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.;
О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко,
д.е.н., проф.; О.М. Вишневська, д.е.н., доц.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.;
О.Є. Новіков, д.е.н., доц.; О.В. Скрипнюк, д.ю.н., проф.; О.Д. Гудзинський,
д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.;
В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; В.С. Дога, д.е.н.,
проф. (Молдова).

Технічні науки: Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.;
В.Д. Будаков, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський,
д.т.н., проф.; В.П. Лялякіна, д.т.н., проф. (Росія).

Сільськогосподарські науки: В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала,
д.с.-г.н., проф.; Л.С. Патрєва, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф.,
академік НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н.,
проф.; В.А. Захаров, д.с.-г.н., проф. (Росія); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.;
М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; Л.К. Антипова, д.с.-г.н., доц.; В.І. Січка,
д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.; А.П. Орлюк, д.б.н., проф.;
В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Майкл Бьоме, проф. (Німеччина).

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського національного
аграрного університету. Протокол № 3 від 26.11.13 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

Адреса редакції, видавця та виготовлювача:

54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,

Миколаївський національний аграрний університет,

тел. 0 (512) 58-05-95, www.visnyk.mnau.edu.ua, e-mail: visnyk@mnau.edu.ua

© Миколаївський національний
аграрний університет, 2013

ПРОДУКТИВНІСТЬ ТЕЛИЦЬ ТАВРІЙСЬКОГО ТИПУ ПІВДЕННОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ ПРИ РІЗНИХ МЕТОДАХ ПІДБОРУ

А.І. Яремчук, аспірант*

*Інститут тваринництва степових районів імені М.Ф. Іванова
«Асканія-Нова» – Національний науковий селекційно-генетичний центр
з вівчарства, Україна*

Наведено результати досліджень інтенсивності та енергії росту телиць таврійського типу південної м'ясної породи за різних методів підбору батьківських пар. Установлено, що при гомогенному підборі у телиць заводських ліній Сигнала 475 і Лошкера 302 (низькокровний тип за часткою спадковості зебу) інтенсивність та енергія росту є вищою. У телиць заводської лінії Саніла 8 (висококровний тип за часткою спадковості зебу) інтенсивність росту вища при гетерогенному підборі. При цьому відмічається звуження мінливості ознак при гомогенному підборі у телиць обох ліній, що свідчить про процеси консолідації популяції за даною ознакою.

Ключові слова: південна м'ясна порода, гомогенний, гетерогенний підбір, інтенсивність, енергія росту, мінливість.

Постановка проблеми. При створенні нових та удосконаленні існуючих порід, типів і ліній сільськогосподарських тварин важливе значення має підбір батьківських пар. Підбір – це цілеспрямована система спаровування тварин з метою якісного їх вдосконалення. Мета підбору – знання конкретних спадкових особливостей тварин, яких спаровують, можливість їх поєднання, передбачення одержаних результатів. М.Ф. Іванов відзначав, що підбір має здійснюватися з таким розрахунком, щоб нащадки були кращі за своїми якостями, ніж батьки, недоліки одного з батьків повинні компенсуватися позитивними якостями іншого, а всі цінні якості обох батьків – передаватися у спадок [1].

Усі форми підбору спрямовані на вирішення основного завдання – одержати в кожному наступному поколінні тварин вищої якості порівняно з попередніми.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Південна м'ясна порода великої рогатої худоби створена шляхом складного відтворного схрещування корів червоної степової породи з бугаями-плідниками кращих м'ясних порід світового генофонду (санта-гертруда, шортгорн, герефорд) та гібридизації з кубинським зебу. Порода апробована Державною експертною комісією у 2008 р. як нове селекційне досягнення в галузі тваринництва у складі двох внутрішньопородних типів – таврійського і причорноморського, 6 заводських ліній та 39 заводських родин [2].

* Науковий керівник – к. с.-г. н. Вдовиченко Ю.В.

На даний час досліджено основні показники продуктивності тварин таврійського типу південної м'ясної породи великої рогатої худоби при різних методах підбору [3-5]. Але в доступній літературі відсутні результати спеціальних досліджень стосовно формування продуктивності телиць таврійського типу південної м'ясної породи при різних методах підбору, що необхідно на етапі удосконалення і консолідації породи.

Постановка завдання. Вивчити інтенсивність та енергію росту телиць таврійського типу південної м'ясної породи при гомогенному та гетерогенному підборі батьківських пар.

Матеріали і методика. Дослідження проведено на телицях таврійського типу південної м'ясної породи у ПЗ ДПДГ «Асканійське» Каховського району Херсонської області.

Гомогенний (внутрілінійний) підбір проводили за наявності в родоводі спарюваних тварин спільних предків, близьких за типом будови тіла, продуктивністю та мастю.

Гетерогенний (міжлінійний) підбір проводили при відсутності в родовах спільних предків, але близьких за продуктивністю та альтернативними ознаками.

Від народження до 7-місячного віку телиці утримувалися на підсосі. Жива маса визначалася шляхом щомісячного зважування і визначення показника на «ювілейну дату» (при народженні, 210 дн., 12, 15, 18 міс.) та визначення середньодобових приростів живої маси за період 7-12 та 12-15 міс. за методиками Інституту розведення і генетики тварин [6].

Одержані результати досліджень оброблено за допомогою програмного забезпечення MS EXCEL з використанням статистичних функцій за алгоритмами М.О. Плохинського [7].

Результати досліджень. Дані щодо живої маси та енергії росту телиць таврійського типу південної м'ясної породи за різних методів підбору наведено в таблицях 1, 2.

Таблиця 1

Жива маса та енергія росту телиць таврійського типу південної м'ясної породи при гомогенному підборі

Лінія, споріднена група		Вік, жива маса (кг)					Енергія росту (г)	
		при народж.	210 дн.	12 міс.	15 міс.	18 міс.	7-12 міс.	12-15 міс.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сигнала 475	n	16	16	16	16	16	16	16
	M	21,3	212,7 ^{***}	278,3 ^{**}	324,6 [*]	374,2 [*]	422,8	538,3
	m	0,6	5,1	6,4	6,0	6,2	23,0	24,5
	Cv	10,4	9,7	9,3	7,3	6,7	21,7	18,2

Продовж. табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лошкєра 302	n	28	28	28	28	28	28	28
	M	24,0	189,0	253,0	312,3	374,7	412,1	668,0
	m	0,7	5,8	6,9	6,8	7,7	23,0	33,8
	Cv	15,3	16,4	14,3	11,6	10,9	29,5	26,8
Санїла 8	n	74	74	74	74	74	74	74
	M	21,4	166,5	220,6	275,4	325,0	348,6	539,5
	m	0,4	4,0	4,5	4,5	4,3	12,2	15,4
	Cv	14,2	20,5	17,4	13,9	11,4	30,0	24,5
Середнє по групї	n	118	118	118	118	118	118	118
	M	22,0	178,1	236,1	290,9	343,5	373,7	597,8
	m	0,3	3,3	3,9	3,8	4,0	10,3	15,9
	Cv	14,9	20,1	17,8	14,2	12,7	29,8	28,9

Примїтка. * – P>0,95; ** – P>0,99; *** – P>0,999.

Таблиця 2

Жива маса та енергїя росту телиць таврїйського типу пївденної м'ясної породи при гетерогенному пїдборї

Лїнія, спорїднена група		Вїк, жива маса (кг)					Енергїя росту (г)	
		при народж.	210 дн.	12 мїс.	15 мїс.	18 мїс.	7-12 мїс.	12-15 мїс.
Сигнала 475	n	22	22	22	22	22	22	22
	M	22,4	188,6	253,5	304,0	355,6	418,4	560,0
	m	0,6	4,3	5,7	6,5	7,3	27,1	31,9
	Cv	11,8	10,6	10,5	10,0	9,7	30,4	26,7
Лошкєра 302	n	32	32	32	32	32	32	32
	M	22,8	192,9	256,9	322,2	374,7	412,2	570,6
	m	0,7	5,2	6,4	5,9	6,8	20,4	41,5
	Cv	16,6	15,2	14,1	10,3	10,2	27,9	41,1
Санїла 8	n	17	17	17	17	17	17	17
	M	21,9	159,6	219,8	279,6	328,8	387,7*	534,9
	m	0,8	10,5	12,7	11,2	11,7	27,0	46,9
	Cv	14,3	27,2	23,8	16,5	14,6	28,7	36,2
Середнє по групї	n	71	71	71	71	71	71	71
	M	22,4	183,6	247,0	306,4	357,7	408,3	649,4
	m	0,4	4,0	4,8	4,7	5,1	13,9	18,3
	Cv	14,6	18,2	16,5	12,8	12,1	28,7	23,8

Примїтка. * – P>0,95; ** – P>0,99; *** – P>0,999.

Аналіз матеріалів таблиць свідчить, що за живою масою телиці, отримані при гомогенному (n=118) та гетерогенному (n=71) підборі, не мають вірогідної різниці. Але установлена тенденція до збільшення живої маси при гетерогенному підборі у 12 міс. віці на 4,6% (11 кг), 15 міс. – на 5,3% (16 кг), 18 міс. – 4,1% (14 кг); за енергією росту – на 9,2% (35 г) у віці 7-12 міс.

Внутрілінійні телиці заводської лінії Сигнала 475 вірогідно перевищують міжлінійних ровесників за живою масою в усі вікові періоди ($P>0,95$; $P>0,999$), а міжлінійні телиці лінії Саніла 8 вірогідно перевищують внутрілінійних ровесників цієї ж лінії за енергією росту у віці 7-12 міс. ($P>0,95$).

Мінливість даної ознаки при гетерогенному підборі збільшується і становить, відповідно, у телиць лінії Сигнала 475 9,7-11,8% проти 6,7-10,4% при гомогенному підборі. У телиць лінії Саніла 8 мінливість ознаки також вища при гетерогенному підборі і становить відповідно 14,6-27,2% проти 11,4-20,5% при гомогенному підборі.

Висновки і перспективи подальших досліджень Таким чином, при гомогенному підборі у телиць заводської лінії Сигнала 475 (низькокровний тип за «часткою» спадковості зебу) інтенсивність та енергія росту вища у віці 7-12 міс на 12,8-9,9%, 15-18 міс. – на 6,5-5,2% у порівнянні з ровесницями, отриманими при гетерогенному підборі. У телиць заводської лінії Саніла 8 (висококровний тип за «часткою» спадковості зебу) інтенсивність росту вища при гетерогенному підборі у 7-12 міс. на 11,2%. Відмічається звуження мінливості ознак при гомогенному підборі у телиць обох ліній, що свідчить про процеси консолідації популяції за даною ознакою.

Подальші дослідження будуть спрямовані на вивчення впливу різних методів підбору на формування відтворних функцій телиць південної м'ясної породи.

Список використаних джерел:

1. Иванов М.Ф. Значение подбора // Полное собрание сочинений / М.Ф. Иванов. – М. : Колос, 1964. – Т.4. – С. 442.
2. М'ясне скотарство в степовій зоні України / Ю.В. Вдовиченко, В.І. Вороненко, В.О. Найдьонова, Л.О. Омельченко – Нова Каховка : ПИЕЛ, 2012. – 308 с.
3. Омельченко Л.О. Продуктивність тварин таврійського типу південної м'ясної породи великої рогатої худоби при різних методах підбору / Л.О. Омельченко, О.Л. Дубинський // Науковий вісник «Асканія-Нова». – 2010. – В. 3. – С. 239-245.
4. Південна м'ясна порода великої рогатої худоби – визначне селекційне досягнення в теорії і практиці аграрної науки / М.В. Зубець, В.П. Буркат, Ю.Ф. Мельник та ін. // Вісник аграрної науки. – 2009. – №3. – С. 45-51.
5. Омельченко Л.О. Формування м'ясної продуктивності у тварин таврійського типу південної м'ясної породи / Л.О. Омельченко, О.Л. Дубинський, А.М. Носкова // Науковий вісник «Асканія-Нова», – 2011. – В.4. – С. 122-127.

6. Шкурін Г.Т. Забійні якості великої рогатої худоби: методики досліджень / Г.Т. Шкурін, О.І. Тимченко, Ю.В. Вдовиченко. – К. : Аграрна наука, 2002. – 49 с.
7. Плохинский Н.А. Биометрия / Н.А. Плохинский. – Новосибирск, 1961. – 364 с.

А.И. Яремчук. Продуктивность телок таврийского типа южной мясной породы при разных методах подбора.

Приведены результаты исследований интенсивности и энергии роста телок таврийского типа южной мясной породы при разных методах подбора родительских пар. Установлено, что при гомогенном подборе у телок заводских линий Сигнала 475 и Лошкера 302 (низкокровный тип) интенсивность и энергия роста выше. У телок заводской линии Санила 8 (высококровный тип) интенсивность роста выше при гетерогенном подборе. При этом отмечается сужение изменчивости при гомогенном подборе у телок обеих линий, что свидетельствует о процессах консолидации популяции по данному признаку.

Ключевые слова: южная мясная порода, гомогенный, гетерогенный подбор, интенсивность, энергия роста, изменчивость.

A. Yaremchuk. Productive of heifers of taurian type of South meat breed with different methods of selection.

The results of studies on energy intensity and growth of heifers of South Taurian type of meat breeds with different methods of selection of breeding pairs are given in the article. It was established that the homogeneous selection of heifers' factory lines Signal 475 and 302 Lokshera (lowblood type the share of inheritance zebu) and energy intensity of growth is higher. In heifers factory line Sanila 8 (highblood type the share of inheritance zebu) growth rate is higher in heterogeneous selection. This narrowing of the variability features in homogeneous selection of heifers in both lines is observed, indicating that the process of consolidation populations on this basis take place.

Keywords: Southern meat breed, homogeneous, heterogeneous selection, intensity, energy growth volatility.

ЗМІСТ

В.Ф. Андрійчук, Р.С. Багров. ХАРАКТЕРИСТИКА КОРІВ СИМЕНТАЛЬСЬКОЇ ПОРОДИ ЧЕСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ ЗА МОРФОЛОГІЧНИМИ ВЛАСТИВОСТЯМИ ВИМ'Я.....	3
Н.П. Бабік, В.С. Федорович, Л.І. Музика. МОРФОМЕТРИЧНІ ПАРАМЕТРИ НАЙДОВШОГО М'ЯЗА СПИНИ І ДЕЯКИХ ВНУТРІШНІХ ОРГАНІВ БУГАЙЦІВ ..	9
К.В. Бєлікова. ГЕНЕАЛОГІЧНА СТРУКТУРА ТРАКЕНЕНСЬКОЇ ПОРОДИ КОНЕЙ В УКРАЇНІ	15
П.П. Бикадоров. АНАЛІЗ ОСНОВНИХ СЕЛЕКЦІЙНИХ ОЗНАК КОРІВ РІЗНИХ ЗАВОДСЬКИХ ЛІНІЙ.....	20
Ю.В. Вдовиченко, Л.О. Омельченко, В.О. Найдьонова. ПРОДУКТИВНІСТЬ ГЕНОТИПІВ ПІВДЕННОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ ПРИ РОЗВЕДЕННІ В УМОВАХ ОРГАНІЧНОГО ВИРОБНИЦТВА	24
Т.Я. Вишневская, Л.Л. Абрамова. МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАКТИВНОСТИ СЕЛЕЗЕНКИ КРОЛИКОВ В УСЛОВИЯХ СТРЕССА И ЕГО ИММУНОКОРРЕКЦИИ.....	31
Н.В. Волгіна. ПОКАЗНИКИ ЛЕЙКОЦИТАРНОЇ ЛАНКИ КРОВІ КОНЕЙ РІЗНОЇ МІЦНОСТІ ТИПУ КОНСТИТУЦІЇ	37
В.М. Волощук, О.А. Біндюг, С.Г. Зінов'єв, О.Ю. Канюка, Д.О. Біндюг. ПЕРЕТРАВНІСТЬ ПОЖИВНИХ РЕЧОВИН КОРМУ ЗА РІЗНИХ РЕЖИМІВ ГОДІВЛІ СВИНЕЙ	42
О.Є. Галатюк, Т.М. Тихонова, Л.М. Лазарєва, Л.І. Штангрет, Ж.В. Шаповал, О.С. Коваль, О.О. Галатюк. ВИЗНАЧЕННЯ ВМІСТУ ІНВЕРТАЗИ ТА ДІАСТАЗИ ДЛЯ ОЦІНКИ ЯКОСТІ МЕДУ	48
М.І. Гиль, В.А. Волков. ОСОБЛИВОСТІ ГІСТОСТРУКТУРИ ШКІРИ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ХУДОБИ РІЗНИХ ЛІНІЙ	55
А.Н. Гончаренко, Е.И. Чигринов. КАЧЕСТВО МЯСА КУР ПРИ РАЗНОМ УРОВНЕ БЕТАФИНА И ТРЕОНИНА В КОМБИКОРМЕ	63
А.В. Гуцол. БІОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ КРОВІ СВИНЕЙ ПРИ ЗГОДОВУВАННІ ФЕРМЕНТНИХ ПРЕПАРАТІВ.....	73
Г.А. Данильчук. ВИРОЩУВАННЯ РИБОПОСАДКОВОГО МАТЕРІАЛУ ЗА РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧОЮ ТЕХНОЛОГІЄЮ	77
П.В. Денисюк. ФІЗІОЛОГІЧНИЙ ТА ГЕНЕТИЧНИЙ ГЕТЕРОЗИС	82
В.В. Замикула, О.І. Підтереба, С.Ю. Смыслов, М.В. Фидря. ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ПРИ ПЛАНУВАННІ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ	88
В.О. Іванов, Н.В. Новікова. ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЧНИХ СТРЕС-ФАКТОРІВ НА ІНТЕНСИВНІСТЬ РОСТУ СВИНЕЙ В УМОВАХ ПЛЕМЗАВОДУ ЗАТ «ФРІДОМ ФАРМ БЕКОН»	94

О.О. Іжболдіна. ВПЛИВ ГЕНОТИПУ ТА СТАТІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ НА ЗАБІЙНІ ЯКОСТІ	99
И.И. Кардач. ВЛИЯНИЕ ПАРАТИПИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЕСТЕСТВЕННУЮ РЕЗИСТЕНТНОСТЬ И ПРОДУКТИВНОСТЬ СВИНЕЙ	104
С.П. Кот, В.А. Кириченко, В.О. Мельник, Л.П. Горальський, А.В. Терещенко. НЕСПЕЦИФІЧНА РЕЗИСТЕНТНІСТЬ ОРГАНІЗМУ ТЕЛИЦЬ У ПЕРІОД СТАТЕВОГО ДОЗРІВАННЯ	111
О.О. Кравченко, В.О. Голов. ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СУХОГО ТА РІДКОГО СПОСОБІВ ГОДІВЛІ СВИНЕЙ	116
О.С. Крамаренко. АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ЖИВОЇ МАСИ КОРІВ ПІВДЕННОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ РІЗНИХ ТИПІВ МЕТОДОМ ВLUP	121
В.В. Ляшенко, А.В. Губина. М'ЯСНА ПРОДУКТИВНОСТЬ ЧИСТОПОРОДНОГО И ПОМЕСНОГО МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В УСЛОВИЯХ ЛЕСОСТЕПНОГО ПОВОЛЖЬЯ	129
М.А. Надаринская, А.И. Козинец, О.Г. Голушко, Т.Г. Козинец. МИНЕРАЛЬНЫЙ СОСТАВ МОЛОКА ПРИ ВКЛЮЧЕНИИ В РАЦИОН ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫХ КОРОВ ДОБАВОК СЕРИИ «ЭКОЛИН»	137
Р.В. Облап, Н.Б. Новак, Т.М. Димань. ІДЕНТИФІКАЦІЯ <i>LISTERIA MONOCYTOGENES</i> МЕТОДОМ ПЛР У РЕАЛЬНОМУ ЧАСІ В ПРОДУКТАХ ТВАРИННИЦТВА	143
В.Г. Пелих, І.В. Чернишов, М.В. Левченко. ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК УКРАЇНСЬКОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ	148
Л.О. Стріха, О.І. Козакевич. ПІСЛЯЗАБІЙНА ОЦІНКА М'ЯСНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ БУГАЙЦІВ РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ	153
Р.Л. Сусол. СУЧАСНІ АСПЕКТИ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ НА ОДЕЩИНІ	157
В.О. Трокоз. АМІНОКИСЛОТНИЙ СКЛАД ГІДРОФІЛЬНОГО ЕКСТРАКТУ З ЛЯЛЕЧОК ДУБОВОГО ШОВКОПРЯДА	164
Р.С. Федорук, В.Г. Каплуненко, М. Хомин, О.П. Долайчук, С.Й. Кропивка, М.І. Храбко. БІОЛОГІЧНИЙ ВПЛИВ ЦИТРАТІВ НАНОЧАСТИНОК ХРОМУ І СЕЛЕНУ У САМОК ЩУРІВ	168
Н.М. Шкавро, Т.Е. Ткачик, О.А. Бойко, В.І. Россоха. ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЛІМОРФІЗМУ ГЕНУ <i>RYR1</i> У ПОПУЛЯЦІЯХ СВИНЕЙ ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ	176
А.І. Яремчук. ПРОДУКТИВНІСТЬ ТЕЛИЦЬ ТАВРІЙСЬКОГО ТИПУ ПІВДЕННОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ ПРИ РІЗНИХ МЕТОДАХ ПІДБОРУ	181

Наукове видання

Вісник аграрної науки Причорномор'я **Випуск 4 (75), Т. 2, Ч. 1. – 2013**

Технічний редактор: *О.М. Кушнарьова.*
Комп'ютерна верстка: *О.Ю. Сметана,*
О.С. Крамаренко,
Ю.В. Грицієнко,
І.В. Письменна,
Л.О. Домашова

Підписано до друку 26.11.2013. Формат 60×84 1/16.
Папір друк. Друк офсетний. Ум.друк.арк. 11,8.
Тираж 300 прим. Зам. № ____ . Ціна договірна.

Надруковано у видавничому відділі
Миколаївського національного аграрного університету
54020, м. Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4490 від 20.02.2013 р.