

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ВІСНИК**  
**АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я**  
**Науковий журнал**

*Виходить 4 рази на рік  
Видається з березня 1997 р.*

**Випуск 3 (80) 2014**  
**Том 2**

Миколаїв  
2014

**Засновник і видавець:** Миколаївський національний аграрний університет.

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ №19669-9469ПР від 11.01.2013 р.

Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/3 видання включено до переліку фахових видань.

**Головний редактор:** В.С. Шибанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

**Заступники головного редактора:**

І.І. Червен, д.е.н, проф.

К.М. Думенко, д.т.н., доц.

В.П. Клочан, к.е.н., доц.

М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.

В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

**Відповідальний секретар:** Н.В. Потриваєва, д.е.н., доц.

**Члени редакційної колегії:**

**Економічні науки:** О.В. Шибаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.; О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко, д.е.н., проф.; О.М. Вишнеvsька, д.е.н., проф.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.; О.Є. Новіков, д.е.н., доц.; О.В. Скрипнюк, д.ю.н., проф.; О.Д. Гудзинський, д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.; В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; В.С. Дога, д.е.н., проф. (Молдова).

**Технічні науки:** Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.; В.І. Гавриш, д.е.н., проф.; В.Д. Будаков, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський, д.т.н., проф.; В.П. Лялякіна, д.т.н., проф. (Росія).

**Сільськогосподарські науки:** В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала, д.с.-г.н., проф.; Л.С. Патрева, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф., академік НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н., проф.; В.А. Захаров, д.с.-г.н., проф. (Росія); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.; М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; Л.К. Антипова, д.с.-г.н., доц.; В.І. Січкарь, д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.; В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Майкл Бьоме, проф. (Німеччина).

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського національного аграрного університету. Протокол № 2 від 28.10.2014 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

**Адреса редакції, видавця та виготовлювача:**

**54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,**

**Миколаївський національний аграрний університет,**

**тел. 0 (512) 58-05-95, <http://visnyk.mnau.edu.ua>, e-mail: [visnyk@mnau.edu.ua](mailto:visnyk@mnau.edu.ua)**

© Миколаївський національний аграрний університет, 2014

## **ВПЛИВ ЖУЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА МОЛОЧНУ ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ РІЗНИХ ПОРІД**

**Т. В. Підпала**, доктор сільськогосподарських наук, професор

**О. С. Марикіна**, аспірант

Миколаївський національний аграрний університет, Україна

*Наведено результати дослідження породних особливостей жуйних процесів у корів в перший період лактації. Виявлено, що в рівних умовах годівлі та утримання корови голштинської породи переважають за тривалістю жуйки над коровами української чорно-рябої та червоно-рябої молочних порід. Це, в свою чергу, знаходить відображення на рівні середньодобового надою.*

**Ключові слова:** порода, корови, румінація, загально змішаний раціон, клітковина, надій, продуктивність.

**Постановка проблеми.** Реалізація потенціалу продуктивності жуйних тварин в значній мірі залежить від таких умов годівлі, які б відповідали їх фізіологічним потребам. З вдосконаленням технології заготівлі кормів та годівлі худоби, потрібно знати і розуміти параметри оцінки годівлі та потреби тварин в поживних речовинах. Молочна худоба – це жуйні тварини, в раціоні яких для нормальної роботи передшлунків, стимулювання жуйки і перетравлення клітковини (необхідної для жирності молока) її має бути достатня кількість. Склад раціону впливає на утворення в рубці продуктів ферментації – летких жирних кислот і, відповідно, на ступінь їх використання в процесах обміну речовин [5].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Розробка та використання повноцінних моносумішей дозволила вирішити багато питань годівлі великої рогатої худоби «компонентними раціонами». У даній системі всі корми змішуються в однорідний раціон (моносуміш) і подаються насипом на кормовий стіл. Кожна порція раціону має однакову концентрацію всіх поживних речовин. Оскільки раціон доступний тваринам протягом 24 годин на добу, то його згодовують коровам порціями, що дозволяє стабілізувати вміст жиру в молоці корів і по можливості підвищити рівень їх надою. Згідно з рекомендаціями європейських експертів, показник структурної клітковини в

© Підпала Т. В., Марикіна О. С., 2014

раціонах великої рогатої худоби повинен бути не менше 9-12% (у сухій речовині раціону), а сирій клітковини – 16-18% [1].

**Постановка завдання.** Більш інтенсивно корови секретують молоко при наявності в раціоні необхідної кількості поживних речовин (білків, жирів, вуглеводів, мінеральних речовин, вітамінів). Відомо, що жуйні процеси сприяють перетравленню поживних речовин корму і тому впливають на рівень молочної продуктивності корів [4]. Разом з тим, настання жуйки може залежати від навколишнього середовища. Так, висока температура затримує її настання, а при меншому вмісті рослинних кормів (грубих, соковитих) в раціоні період жуйки коротший. Таким чином, дослідження прояву продуктивності та впливу на неї румінації у великої рогатої худоби є актуальним.

**Матеріал та методика.** Дослідження впливу румінації на продуктивні ознаки молочної худоби було проведено в умовах племзаводу СТОВ «Промінь» Миколаївської області. Жуйні процеси оцінювали за допомогою транспондерів пасивного типу, які мали функцію відслідковування румінації у тварин. Для проведення досліджень, за принципом аналогів (вік, жива маса і період лактації), були відібрані тварини кожної з досліджуваних порід: голштинська (n=4), українська чорно-ряба молочна (n=4) і українська червоно-ряба молочна (n=4). Всі тварини відповідно потоково-цехової системи знаходились в подібних умовах повноцінної годівлі та комфортного утримання. Якісний склад кормів оцінювали за вмістом сирого протеїну, сирого жиру і сирій клітковини [2].

Обробка матеріалів досліджень проводилася методами варіаційної статистики [3] з використанням пакету прикладного програмного забезпечення MS OFFICE 2010 EXCEL.

**Результати досліджень.** Нами досліджено вплив жуйних процесів на молочну продуктивність корів трьох спеціалізованих молочних порід (табл. 1).

Встановлено, що повний період румінації досліджуваних порід у середньому становив 348,2-366,2 хв. при середній румінації за добу – 42,7-43,1 хв. і максимальному періоду румінації – 67,8-76,8 хв. Це свідчить про те, що від загальної

кількості часу корови протягом доби витрачають на жуйні процеси 24,2-25,4%, тобто одну четверту всього часу. Природно, тривалість румінації, яка значно впливає на перетравність поживних речовин загальнозмішаного раціону і обумовлює рівень молочної продуктивності. При середній румінації за добу (42,7-43,1 хв.) жуйних періодів на протязі доби спостерігалось від 8 до 9 разів, незалежно від породи корів.

Таблиця 1

**Характеристика жуйних процесів  
і молочна продуктивність корів різних порід**

Показник	Параметри		
	$\bar{X} \pm S\bar{x}$	$\sigma$	$Cv, \%$
<b>Голштинська порода (n=4)</b>			
Період з початку лактації, дн.	42,8±4,21	9,41	22,0
Повна румінація за добу, хв.	366,2±25,53	57,08	15,6
Средня румінація за добу, хв.	43,0±2,27	5,08	11,8
Максимальний період румінації, хв.	73,3±6,94	15,53	21,2
Ритм жуйки	0,80±0,030	0,06	7,9
Період між зригуваннями, сек.	57,8±3,50	7,83	13,5
Добовий надій досліджуваних тварин, кг	44,9±4,571	10,2	22,8
<b>Українська чорно-ряба молочна порода (n=4)</b>			
Період з початку лактації, дн.	45,5±8,20	14,20	31,21
Повна румінація за добу, хв.	349,8±34,55	59,84	17,11
Средня румінація за добу, хв.	42,7±3,20	5,04	12,98
Максимальний період румінації, хв.	76,8±2,55	4,43	5,77
Ритм жуйки	0,80±0,031	0,05	6,06
Період між зригуваннями, сек.	53,8±3,60	6,24	11,61
Добовий надій досліджуваних тварин, кг	31,2±4,38	7,60	24,31
<b>Українська червоно-ряба молочна порода (n=4)</b>			
Період з початку лактації, дн.	47,8±2,76	4,79	10,02
Повна румінація за добу, хв.	348,3±4,86	8,42	2,42
Средня румінація за добу, хв.	43,1±0,73	1,30	2,95
Максимальний період румінації, хв.	67,8±2,23	3,86	5,70
Ритм жуйки	0,85±0,033	0,96	6,79
Період між зригуваннями, сек.	55,5±4,07	7,05	12,70
Добовий надій досліджуваних тварин, кг	29,8±2,20	3,80	12,77

Примітка: 1 -  $P > 0,95$ ; 2 -  $P > 0,99$ ; 3 -  $P > 0,999$

Разом з тим, встановлено відмінності між породами, зокрема за показниками тривалості повної румінації за добу і періоду між відрижками. Перевагу мали тварини голштинської породи за обома вказаними показниками. Так, протягом доби повна румінація у них тривала 366,2 хв., що на 16,4 і 17,9 хв. більше ніж у тварин української чорно-рябої молочної та української червоно-рябої молочної порід відповідно. Оскільки за іншими показниками, зокрема середня румінація за добу і ритм жуйки не виявлено значної різниці між коровами досліджуваних порід, то можна зазначити вплив тривалості повної румінації протягом доби на продуктивність худоби. Корови голштинської породи переважали за величиною добового надюю на 15,1 кг ( $P > 0,95$ ) і на 13,7 кг ( $P < 0,95$ ) тварин української червоно-рябої породи корів української чорно-рябої породи відповідно.

Отже, на пережовування 166,6 г/кг НДК, яке міститься в раціоні тварини голштинської породи витрачали більше часу в порівнянні з ровесницями української чорно-рябої молочної та української червоно-рябої молочної порід. Більш інтенсивний процес румінації позитивно вплинув на перетравність поживних речовин корму, а отже і на рівень продуктивності.

Ефективність румінації, або кількість пережовування в розрахунку на одиницю спожитого корму залежить від величини тварини та хімічного складу корму. На румінацію кормів з високим вмістом НДК (нейтральнодетергеної клітковини або клітинних стінок рослин) потрібно більше часу, ніж на румінацію кормів більш високої якості.

Про можливий вплив такого фізіологічного процесу, як жуйка на продуктивність молочної худоби, можна судити за наявністю або відсутністю корелятивної залежності.

Нами досліджено показники співвідносної мінливості, які дозволили встановити ступінь впливу окремих елементів жуйки на добовий надій корів спеціалізованих молочних порід (табл. 2).

Встановлено, що середньодобовий надій позитивно корелює з такими показниками як повна і середня румінація, а також максимальний період румінації. Для них характерна

позитивна середнього і високого ступеня корелятивна залежність. Щодо породних відмінностей, то взаємозв'язок «надій–максимальний період румінації» відрізняється високими позитивними значеннями коефіцієнта кореляції у тварин голштинської та української червоно-рябої молочної породи ( $r=0,84$  при  $P>0,95$  і  $r=0,85$  при  $P>0,95$  відповідно). Крім того, українська червоно-ряба молочна порода має позитивний високого ступеня коефіцієнт кореляції між ознаками надій і середня румінація ( $r=0,91$  при  $P>0,95$ ).

Таблиця 2

**Взаємозв'язок жуйних процесів і продуктивність корів досліджуваних порід,  $r \pm m r$**

Співвідносні ознаки	Порода		
	голштинська (n=4)	українська чорно-ряба молочна (n=4)	українська червоно-ряба молочна (n=4)
Надій – повна румінація	0,38±0,46	0,27±0,68	0,43±0,64
Надій – середня румінація	0,68±0,37	0,76±0,46	0,91±0,29 <sup>1</sup>
Надій – максимальний період румінації	0,84±0,27 <sup>1</sup>	0,52±0,60	0,85±0,37 <sup>1</sup>
Надій – ритм жуйки	-0,49±0,44	-0,41±0,64	-0,97±0,17 <sup>3</sup>
Надій – період між зригуваннями	-0,44±0,45	0,88±0,33 <sup>1</sup>	-0,16±0,70

Разом з тим, корелятивний зв'язок між ознаками «надій–ритм жуйки» характеризується від'ємною корелятивною залежністю. Голштинська і українська чорно-ряба молочна породи відрізняються від'ємними середнього ступеня коефіцієнтами кореляції. Порівняно з ними в української червоно-рябої молочної породи проявляється від'ємна високого ступеня корелятивна залежність між величиною надою і ритмом жуйки ( $r=-0,97$  при  $P>0,999$ ). Це свідчить про те, що на жуйку витрачається енергія і чим інтенсивніше цей процес, тим менше її використовується на молокоутворення і, отже, нижче продуктивність (добовий надій корів української червоно-рябої молочної породи – 29,8 кг).

Взаємозв'язок величини надою і періоду між відригуваннями характеризується від'ємними низького (українська червоно-ряба молочна) і середнього ступеня (голштинська)

коефіцієнтами кореляції, тоді як українська чорно-ряба молочна порода відрізняється позитивною високою ступеня корелятивною залежністю ( $r=0,88$  при  $P>0,95$ ).

Враховуючи наявність взаємозв'язку між продуктивністю і показниками румінації, визначили вплив породи на них. Згідно з даними, наведеним у таблиці 3, фенотипова різноманітність показників румінації не залежить від породи тварин, у той час як продуктивність на 85,5% ( $P>0,95$ ) визначається породною приналежністю корів.

Таблиця 3

**Вплив породного показника на жуйні процеси і продуктивність**

Показник	F	$\eta^2$	P
Добовий надій	6,90	0,855	$>0,95$
Повна румінація	0,30	-2,283	$<0,95$
Середня румінація	0,07	-14,149	$<0,95$
Максимальний період румінації	0,96	-0,420	$<0,95$
Ритм жуйки	0,60	-6,666	$<0,95$
Період між зригуваннями	0,27	-2,734	$<0,95$

Висновки і перспективи подальших досліджень. Корови голштинської породи витрачають більше часу на жуйні процеси, внаслідок чого вони відрізняються вищим рівнем середньодобового надою ( $44,9 \pm 4,57$  кг) порівняно з іншими досліджуваними породами. Ритм жуйки впливає на продуктивність тварин, що підтверджується високою негативною корелятивною залежністю ( $r=-0,97$ ;  $P>0,999$ ) у тварин української червоно-рябої молочної породи. Встановлено, що фенотипова різноманітність показників румінації не залежить від породи тварин, тоді як продуктивність на 85,5% ( $P>0,95$ ) визначається породною належністю корів.

Список використаних джерел:

1. Брук М. Качественные корма для молочного скота / М. Брук // Молоко и ферма, 2013. — Вып. 3 (16). — С. 14—18.
2. Лабораторні методи досліджень у біології, тваринництві та ветеринарній медицині [текст] : довідник / В. В. Влізло, Р. С. Федорук, І. Б. Ратич [та ін.] ; за ред. В. В. Влізла. — Львів : СПОЛОМ, 2012. — 764 с.



3. Меркурьева Е. К. Биометрия в селекции и генетике сельскохозяйственных животных / Е. К. Меркурьева — М. : Колос, 1970. — 432 с.
4. Підпала Т. В. Скотарство і технологія виробництва молока і яловичини : курс лекцій / Т. В. Підпала. — Миколаїв : МДАУ, 2006. — 358 с.
5. Ярошенко М. Роль различных видов клетчатки во время кормления молочного скота / М. Ярошенко // Молоко и ферма. — 2013. — Вып. 1 (14). — С. 7—9.

*Т. В. Подпала, О. С. Марыкина. **Влияние жвачных процессов на молочную продуктивность коров разных пород.***

*Приведены результаты исследования породных особенностей жвачных процессов у коров в первый период лактации. Выявлено, что в равных условиях кормления и содержания коровы голштинской породы преобладают по продолжительности жвачки над коровами украинской черно-пестрой и красно-пестрой молочных пород. Это, в свою очередь, находит отражение на уровне среднесуточного удоя.*

*T. Pidpala, O. Marykina. **The influence of ruminant processes on milk production of different cows' breeds.***

*The results of the study of ruminations processes' features at cows of first lactation are given. It was revealed that in the equal footing and feeding conditions of cows of Holstein breed it is dominated the duration of the chewing cows of Ukrainian black and white and red and white dairy breeds. This, in turn, is reflected at the level of the average yield.*

## ЗМІСТ

<b>Обліково-аналітичне, фінансово-кредитне та інформаційне забезпечення розвитку аграрного сектора економіки України .....</b>	<b>5</b>
<b>О. Ю. Єрмаков.</b> Методологія економічного дослідження аграрних проблем.....	3
<b>В. В. Липчук, Б. І. Шувар.</b> Оцінка інноваційності розвитку сільського господарства.....	13
<b>О. М. Крамаренко.</b> Вплив інфляції на результати роботи банківської системи України.....	22
<b>І. В. Мельниченко.</b> Загиблі посіви в контексті інформаційного забезпечення виробничого менеджменту.....	29
<b>Є. М. Руденко.</b> Удосконалення механізму управління податковими платежами сільськогосподарських підприємств.....	35
<b>Bozena Kaczmarek.</b> Innovation risk in agricultural production.....	44
<b>С. В. Сендецька.</b> Основні тенденції розвитку ринку маркетингових комунікацій України.....	53
<b>Н. В. Войтович.</b> Інноваційно-інвестиційне забезпечення розвитку аграрної сфери економіки України .....	59
<b>І. В. Ксьонжик.</b> Формування концепції інфраструктурного забезпечення соціально-економічного розвитку сільських територій України .....	67
<b>А. Ю. Корабахіна.</b> Особливості застосування АВС-аналізу у процесі формування товарного асортименту сільськогосподарської продукції .....	75
<b>О. Г. Обмок.</b> Облік результатів рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників .....	83
<b>А. Л. Коляда.</b> Аналітичний інструментарій ідентифікування латентних чинників ефективного управління підприємствами.....	91
<b>Соціально-економічні напрями підвищення привабливості та конкурентоспроможності аграрного сектора .....</b>	<b>101</b>

<b>Б. В. Погріщук.</b> Формування наукового середовища як основи розвитку інноваційної економіки.....	101
<b>В. І. Мельник, Г. Б. Погріщук.</b> Організаційно-економічний механізм відтворення в агропромисловому комплексі на засадах екологічної безпеки .....	111
<b>І. А. Ажаман.</b> Розвиток екологічного аудиту в сільському будівництві.....	119
<b>Н. А. Грецька.</b> Особливості державного регулювання розвитку оптових ринків сільськогосподарської продукції в Україні .....	126

**Пріоритетні напрямки інноваційної діяльності землеробської галузі..... 134**

<b>Н. В. Палапа, І. О. Сігалова, О. В. Крикунова, А. М. Карпук.</b> Комплексна оцінка загальної деградованості орних земель.....	134
<b>С. М. Ковтун-Водяницька, В. В. Тарасова, Є. Ю. Полукарова, С. С. Древова.</b> Малопоширені інтродуценти роду <i>pereta</i> l. Як нове джерело для вітчизняної виноробної галузі .....	144
<b>Н. В. Поляшенко.</b> Характеристика гумусового стану схилових чорноземних ґрунтів степу України.....	151

**Актуальні питання сучасних технологій виробництва і переробки тваринницької сировини та її стандартизації ..... 158**

<b>В. С. Топіха, В. Я. Лихач, С. В. Кіш.</b> Результати племінної роботи з внутрішньопорідним типом свиней породи дюрок української селекції «степовий» в умовах ПАТ «Племзавод «Степной» Запорізької області .....	158
<b>Т. В. Підпала, О. С. Марикіна.</b> Вплив жуйних процесів на молочну продуктивність корів різних порід.....	166
<b>Л. С. Патрєва.</b> Вплив калібрування яєць качок кросу «Темп» на їх інкубаційні якості.....	173

<b>В. А. Кириченко, Є. В. Баркар, С. П. Кот.</b> Зв'язок молекулярно-генетичних маркерів з показниками живої маси ягнят при народженні .....	178
<b>А. А. Рукавиця, С. І. Луговий.</b> Аналіз результатів використання селекційних (оціночних) індексів як критеріїв відбору племінних свиноматок.....	182
<b>Г. А. Данильчук, О. О. Кравченко, М. Г. Савчук.</b> Вплив режиму годівлі на ефективність вирощування цьоголіток.....	189
<b>П. О. Шебанін.</b> Ефективне використання генофонду свиней в умовах ТОВ «Таврійські свині» .....	195
<b>Роль аграрних вищих навчальних закладів у формуванні культури майбутніх фахівців .....</b>	<b>203</b>
<b>Р. Б. Кухар, Н. Р. Мотько, І. Р. Дудик, О. П. Токарчук.</b> Інформатизація освіти – необхідна умова при формуванні інформаційного суспільства .....	203

## ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ СТАТЕЙ

**До друку приймаються статті, що відповідають вимогам ВАК і мають такі необхідні елементи:** постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які опирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується дана стаття; формулювання цілей статті (постановка завдання); виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням наукових результатів; висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку.

подається примірник тексту статті, підписаний авторами, надрукований на папері форматом А4, а також електронний варіант на CD-ROM. обов'язково подається: рецензія доктора наук; квитанція про оплату, відомості про автора.

**На диску** повинен бути 1 файл з текстом статті, названий прізвищем автора (Стаття\_Прізвище), файл з розширеною англійською анотацією та, при необхідності, файли з рисунками, графіками тощо.

Обсяг статті – до 8 повних сторінок. Розміри полів: ліве – 30 мм, праве – 20 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм, до 30 рядків на сторінці.

Статті необхідно готувати за допомогою текстового редактора Microsoft Word. Шрифт статті – Times New Roman Cyr, через інтервал 1,5, розмір – 14 pt.

**Назва статті** має бути короткою (5-9 слів), адекватно відбивати її зміст, відповідати суті досліджуваної наукової проблеми. При цьому слід уникати назв, що починаються зі слів: «Дослідження питання...», «Деякі питання...», «Проблеми...», «Шляхи...», в яких не відбито достатньою мірою суть проблеми.

**Анотації** (українською, російською та англійською) набирати курсивом 11 кеглем. Виклад матеріалу в анотації має бути стислим і точним (близько 50 слів). Слід застосовувати синтаксичні конструкції безособового речення, наприклад: «Досліджено...», «Розглянуто...», «Установлено...» (наприклад, «Досліджено генетичні мінливості... Отримано задовільні результати...»).

Розширена англійська анотація повинна містити 250-300 слів, об'єднаних у логічні речення (що еквівалентно одній сторінці А4 формату, 14 шрифту, 1,0 інтервалу).

**Посилання** в тексті подавати тільки у квадратних дужках, наприклад [1], [1, 6]. Посилання на конкретні сторінки наводити

після номера джерела, потім через кому сторінку (маленьке с.), далі її номер (наприклад: [1, с. 5]). Якщо далі йде інше джерело, то ставити його номер через крапку з комою в тих самих дужках (наприклад: [1, с. 5; 4, с. 8]). Не подавати в тексті розгорнутих посилань, таких як (Іванов А. П. Вступ до мовознавства. — К., 2000. — С. 54) (ГОСТ 7.1-84).

Усі цитати, мова оригіналу яких є іншою, подавати мовою Вісника й обов'язково супроводжувати їх посиланнями на джерело і конкретну сторінку.

Не робити посторінкових посилань, а подавати їх у дужках безпосередньо в тексті.

На всі рисунки й таблиці давати посилання в тексті. Усі рисунки мають супроводжуватися підрисунковими підписами, а таблиці повинні мати заголовки.

**Рисунки** виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Створити рисунок», а не виконувати рисунок поверх тексту. Написи на рисунках виконувати засобами Microsoft Word з тим, щоб редактор мав можливість зробити в них необхідні виправлення. У разі використання інших програм для створення рисунків надавати редакції на кожний рисунок окремий файл фотмату TIFF (незжатий – uncompressed) або формату JPG (найкращої якості – best quality).

**Таблиці** виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Додати таблицю». Кожна таблиця повинна займати не більше одного аркуша при розмірі шрифту TIMES тексту таблиці не менш ніж 12 кегль.

**Формули** у статтях по всьому тексту набирати у формульному редакторі MS Equation – 3.0, шрифт TIMES, 10 кегль.

Автори мають дотримуватися правильної галузевої термінології (див. держстандарти).

Терміни по всій роботі мають бути уніфікованими.

Між цифрами й назвами одиниць (грошових, метричних тощо) ставити нерозривний пробіл.

Скорочення грошових та метричних одиниць, а також скорочення млн, млрд, метричних (грн, т, ц, м, км тощо) писати без крапки.

Якщо в тесті є аббревіатура, то подавати її в дужках при першому згадуванні.

**Література**, що приводиться наприкінці публікації, повинна розташовуватися в порядку її першого згадування в тексті статті й бути оформлена відповідно до ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Номер у списку літератури має відповідати лише одному джерелу.

**Редакційна колегія залишає  
за собою право на редакційні виправлення.**

## **ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ СТАТТІ**

**УДК XXX.XX**

### **Назва статті**

*Л. С. Прокопенко, кандидат біологічних наук, доцент  
Л. П. Чернолата, кандидат сільськогосподарських наук  
Інститут кормів УААН*

*\*Текст анотації\* українською мовою*

*Ключові слова: 4-7 ключових слів або словосполучень*

### **Название статьи**

*Л. С. Прокопенко  
Л. П. Чернолата*

*\*Текст аннотации\* російською мовою*

### **Name of the article**

*L. Prokopenko  
L. Chornolata*

*\*Text of annotation\* англійською мовою*

*\* Текст статті \**

Список використаних джерел:

1. Іваненко І. І. Назва роботи / І. І. Іваненко — К. : Вища школа, 1999. — 111 с.
2. Бобров М. І. Назва статті / М. І. Бобров // Назва журналу. — 1999. — № 6. — С. 23—25.

Наукове видання

**Вісник аграрної науки Причорномор'я**  
**Випуск 3(80), том 2 – 2014**

Технічний редактор: *О. М. Кушнарьова.*  
Перекладач-коректор: *О. В. Неліна.*  
Комп'ютерна верстка: *Ю. В. Антонович.*

---

Підписано до друку 28.10.2014. Формат 60 x 84 1/16.  
Папір друк. Друк офсетний. Ум.друк.арк. 13,4.  
Тираж 300 прим. Зам. № \_\_\_\_ . Ціна договірна.

---

Надруковано у видавничому відділі  
Миколаївського національного аграрного університету  
54020, м.Миколаїв, вул.Паризької комуни, 9

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4490 від 20.02.2013 р.